

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января

№ 1.

1863 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

Содержаніе: а) Поученіе въ день новаго года. б) Некрологъ (В. П. Чеховичъ).
в) Нѣсколько словъ о Лѣсовицкой школѣ. г) Объявленія.

ПОУЧЕНІЕ КЪ СЕЛЬСКИМЪ ПРИХОЖАНАМЪ ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Вотъ и еще разъ сподобилъ насъ Господь дождать новаго года. Благодареніе Богу! Хвала Его милости небесной! Не много дней въ году такъ радостныхъ. Вотъ иные изъ васъ не успѣли еще и проснуться, а дѣти маленькіе разбѣжались по всему селу, посыпаютъ зерномъ по хатамъ и счастья людямъ отъ Бога желаютъ.

Дѣти свой смыслъ имѣютъ, или по своему Бога прославляютъ въ такой великій день. Что же мы взрослые, пожилые? Намъ нужно что нибудь другое.

Посудимъ же, да подумаемъ, какъ намъ праздновать новый годъ, чтобы это празднованіе было угодно Богу, какъ намъ въ новомъ годѣ жить, чтобы Господу угодить и приобрѣсти спасеніе душамъ нашимъ.

Минулъ старый годъ, и не возвратится болѣе. На что же, скажутъ, и вспоминать объ немъ? Ахъ! нужно, братья мои, держать въ памяти минувшій годъ, чтобы поучиться

изъ него, какъ надо жить намъ въ новомъ годѣ, какъ проводить всю жизнь. Посмотрите промежъ себя: кое-кого нѣтъ, кое-кого не досчитываемся мы изъ тѣхъ, которые въ прошломъ году въ этотъ день и въ этомъ мѣстѣ молились вмѣстѣ съ нами. Гдѣ жъ они? Отнесли мы ихъ на край села, опустили въ яму глубокую и присыпали землею на вѣки, на вѣки.... А мы живемъ и еще надѣемся жить. Отъ чего такъ? Богу то угодно было, чтобы они померли, а мы остались въ живыхъ. Жизнь наша въ Божіихъ рукахъ. *Той убіетъ и жити сотворитъ*, сказано въ св. книгѣ. Подними же каждый руки къ Богу и благодари Его милость небесную, что не укоротилъ онъ вѣку твоего, не погубилъ тебя со грѣхами, но пустилъ душу на покаяніе!

Минулъ старый годъ, и не воротится болѣе. Нужно ли еще вспомнить объ немъ? Нужно, братіе мои. Вспомните, напр., какъ жилось вамъ въ прошломъ годѣ. То всякому извѣстно, что годъ году неровенъ: иной годъ нѣтъ тебѣ ни въ чемъ счастья, въ другой живетъ не дурно. Какъ на небѣ не всегда солнце сіяетъ, но иногда покрывается небо тучами и громъ гремитъ, такъ и въ жизни нашей: то бѣда нагрянетъ, то улыбнется счастье. „На вѣку, говорятъ, какъ на длинной нивѣ, всего перейдетъ.“ Вспомните жъ теперь, что случилось съ вами въ старомъ годѣ, и изъ всего берите для себя науку. Благополучно ли прожилъ ты минувшій годъ, благодари Господа Бога: Онъ бдѣлъ надъ тобою чрезъ цѣлый годъ, хранилъ жену, дѣтей твоихъ отъ всякаго зла, бдѣлъ надъ хозяйствомъ твоимъ, чтобы градъ не побилъ нивы твоей, вода не затопила сѣножати твоей, огонь не истребилъ домовства твоего, чтобы скотинка твоя не погибла отъ заразы, и если ты вновь приобрѣлъ что либо, Онъ вспомоществовалъ тебѣ въ трудахъ твоихъ. Помни однакожъ, что не однимъ добрымъ людямъ посылаетъ Господь счастье; бываетъ, и очень часто, что именно грѣшные богатѣютъ, за то въ будущей жизни ничего отъ него не получаютъ. Постигало ли тебя несчастье, не гнѣви Бога словомъ недобрымъ. Кто изъ насъ не грѣшенъ предъ Богомъ? Такъ

можетъ быть, и ты чѣмъ нибудь прогнѣвилъ Его, и Онъ покаралъ тебя; а покаралъ на этомъ, помилуетъ на томъ свѣтѣ. Или Господь попустилъ только злымъ людямъ обидѣть тебя; такъ помни слова Спасителя: *блаженни плачущіи яко тѣи утѣшатся* (Матѳ. 5, 4), заплачь, чтобъ никто не глядѣлъ, отри слезы и весело гляди на свѣтъ Божій.

Минулъ безвозвратно старый годъ, и нужно еще разъ вспомнить объ немъ. Вспомни всякій, что добраго сдѣлалъ ты въ минувшемъ годѣ, пріобрѣлъ ли что для души своей, и если что сдѣлалъ, если что пріобрѣлъ, благодари Бога, ибо если бы Онъ не помогъ тебѣ, ничего добраго не могъ бы ты сдѣлать. Вспомни и о томъ, какъ и чѣмъ прогнѣвилъ ты Господа Бога и никогда не забывай грѣховъ твоихъ не только большихъ, но и наименьшихъ, ибо отъ малыхъ грѣховъ раждаются большіе и ни тѣ, ни другіе никогда не пропадають. Вотъ листочекъ, либо травка, когда упадетъ на землю, то завянетъ, засохнетъ, сгніетъ и какъ бы совершенно исчезнетъ, а что сдѣлала душа, то никогда, никогда не пропадетъ. Дѣла наши въ слѣдъ насъ ходять, за нами пойдутъ они и на тотъ свѣтъ. Вотъ ты сказалъ слово, и думаешь, можетъ быть, что оно исчезло какъ паръ, что изъ устъ твоихъ выходитъ? Нѣтъ; не только за грѣшное, но и за такъ по напрасну сказанное слово отдадимъ мы нѣкогда отвѣтъ предъ Богомъ. Вспомни наконецъ не только сдѣланное, но и не сдѣланное тобою, т. е. что могъ, но чего не хотѣлъ ты сдѣлать въ минувшемъ году. Ты могъ напр. бывать въ церкви каждый воскресный и праздничный день, а не бывалъ, могъ быть трезвымъ и предавался пьянству, могъ быть честнымъ и вмѣсто того лгалъ и обманывалъ, могъ быть кроткимъ и вмѣсто того мучилъ жену твою и дѣтей твоихъ, могъ отдать дитя въ школу и не отдалъ, могъ подать ближнему неимущему и никогда не подавалъ. Дай же обѣщаніе сдѣлать въ нынѣшнемъ годѣ, чего не сдѣлалъ въ прошедшемъ.

Вотъ какъ нужно намъ провожать старый годъ!

Минулъ старый годъ,—новый насталь. Что же бу-

демъ мы дѣлать въ этомъ новомъ годѣ? Скажете: никто того не знаетъ, что будетъ съ нами. Правда, никто того не знаетъ: за чѣмъ же и желать знать? За чѣмъ вы, или хоть не вы, такъ дѣти ваши то такъ, то иначе гадаютъ, чтобъ долю свою узнать? Одно трясетъ уздою за угломъ и слушаетъ, въ какой сторонѣ собаки лаютъ..., другое топчетъ снѣгъ вокругъ хаты, прислушивается, что въ хатѣ говорятъ, иные воскъ льютъ на воду и въ воду смотрятъ, а въ господскихъ домахъ чего не дѣлаютъ, глядя на забавы господъ! Что же? угадалъ ли хоть кто свою долю? Нѣтъ, только понапрасну время тратятъ и Бога гнѣвять, да себѣ иногда вредъ или скорбь причиняютъ. Иному приснится, либо представится что нибудь страшное да химерное, и онъ боится, голову себѣ морочить, бѣды ждетъ; иной добра надѣется, вмѣсто того бѣда постигнетъ. И такъ, отколѣ миръ стоитъ, люди все гадаютъ, но никто никогда не угадалъ своей доли. Пора бы оставить напрасный трудъ! Не позволяйте же дѣтямъ вашимъ гадать такъ или иначе, хотя бы то для развлечения, ибо и теперь отъ людей смѣхъ, а отъ Бога грѣхъ, а выростетъ, обзаведется своимъ хозяйствомъ, такъ и станетъ волочиться по знахарямъ да по ворожеямъ, какъ и изъ васъ нѣкоторые дѣлаютъ. Украдетъ худой человѣкъ скотинку, изъ одежды что нибудь, либо изъ пашни, такъ хозяинъ, чѣмъ бы выслѣдить вора, да пораспросить по хатамъ да по ярмонкамъ, знай-бѣгаетъ по знахарямъ да къ ворожеямъ обращается, а тѣ только деньги у него выманиваютъ, да его обманываютъ: туда и туда, говорятъ, поди, тамъ-то ищи, у того-то найдешь. Сказала ли кому ворожея хоть разъ правду? Нѣтъ, никто того не отгадаетъ, что Богъ Святой знаетъ, что судилъ Онъ каждому изъ насъ. Такъ мучить, говоришь, любопытство знать, что-то будетъ со мной. Брось любопытство, да Богу молись, добро дѣлай людямъ, тогда вѣрно и тебѣ будетъ хорошо. Не хлопочи о многомъ, чужаго добра не желай, никого не осуди, не брани, всякаго почитай, на сколько онъ достоинъ, то и тебѣ такъ точно будетъ. Ибо самъ Иисусъ

Христосъ сказалъ: *елики аще хотите, да творятъ вамъ чловѣцы, тако и вы творите имъ* и опять: *въ нюже мръну мръните, возмърится вамъ* (Матѣ 7, 2. 12). Вотъ такъ только можно хотъ сколько нибудь угадать свою долю: когда поступаешь хорошо, Бога боишься, людей почитаешь, тогда, будь увѣренъ, и тебѣ будетъ хорошо; а если худое замышляешь и худо поступаешь, — не жди добра никогда. Никакимъ другимъ способомъ нельзя отгадать, что будетъ съ нами впредь. Да и на что знать это? Если что доброе суждено намъ отъ Бога, оно не минетъ насъ; если же дурное, за чѣмъ прежде времени мучить себя? Подъ часъ, если бъ знали, сами испугались бы того, что будетъ съ нами. Можетъ быть для иного изъ насъ этотъ новый годъ послѣдній годъ въ его жизни, можетъ быть кто нибудь изъ насъ своимъ топоромъ, да своею рукою срубилъ уже и дерево себѣ на гробъ. А если такъ, то не замышляй многого на будущее время, не говори: то и то сдѣлаю, туда пойду или поѣду, но когда располагаешь что нибудь начать, приговаривай: если Богъ дастъ дождать, если Господь поможетъ; да на Его милость небесную и всю надежду возлагай. Не говори: я еще молодъ, здоровъ, поработаю, погуляю, а придетъ старость, тогда покаюсь. Или не знаешь, какой нашъ вѣкъ? Вздохнетъ чловѣкъ къ Богу, руки сложить, да и нѣтъ его уже на свѣтѣ. Пойдетъ душа къ Богу, а за нею грѣхи, а Богъ осудитъ на муку вѣчную, если во время отъ чистаго сердца не покаешься. Не говори: много времени впереди. Или не слыхалъ, какъ люди говорятъ: время бѣжить какъ волъ съ горы, и не удержишь его? Живи жъ честно, трудись, Богу молись, да во грѣхахъ кайся, пока живъ и здоровъ, — поздно будетъ, когда постигнетъ болѣзнь и придетъ смерть и станеть за плечами.

Еще слово, и конепъ. Никто того не знаетъ, что будетъ съ нами: встрѣтимъ ли долю, или несчастье постигнетъ насъ въ новомъ годѣ; только жъ милосердый Господь никогда не оставляетъ людей добрыхъ и благомыслящихъ, и кто изъ насъ чего достоинъ, то и дастъ ему. И такъ

если въ наступающемъ году мы явимся достойными предъ Богомъ, Онъ отвратитъ отъ насъ всякое зло и подастъ намъ все доброе и нужное намъ. Нужно только молиться Ему со всѣмъ усердіемъ, и ничто доброе не пройдетъ мимо насъ никогда. Молитесь же, братіе мои, молитесь теперь за весь міръ христіанскій, за Царя, за себя самихъ, за родителей и дѣточекъ вашихъ и за меня грѣшнаго, молитесь за тѣхъ, которые добро вамъ дѣлали, молитесь и за враговъ вашихъ, чтобы Господь послалъ всякому на новый годъ счастье и здоровье, души спасеніе, грѣховъ отпущеніе.—Аминь.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ 23-мъ предъидущемъ номерѣ нашего изданія за 1862 г. мы сообщили нашимъ читателямъ извѣстіе о кончинѣ и погребеніи ординарнаго профессора Клевской духовной академіи, статскаго совѣтника, Венедикта Павловича Чеховича. Предлагаемъ теперь нѣкоторыя свѣденія о жизни и дѣятельности покойнаго.

Венедиктъ Павловичъ Чеховичъ былъ сынъ священника Волынской губерніи, родился въ 1804 г. Время воспитанія его принадлежитъ, по этому, довольно отдаленному времени, тому памяtnому намъ по преданію времени, когда въ жизни духовныхъ воспитанниковъ на первомъ планѣ стояли бѣдность и нужда, а въ школахъ духовныхъ царила латынь, когда по этому образованіе давалось съ чрезвычайнымъ трудомъ, стоило большихъ лишеній и скорбей. Всѣ невыгоды этого воспитанія, всѣ его трудности и лишенія перенесъ на себѣ и покойный, воспитываясь въ училищѣ и семинаріи. Въ пріятельскихъ бесѣдахъ онъ самъ любилъ переноситься мыслию къ этой первоначальной порѣ своей жизни, вспоминать о ея трудностяхъ и невзгодахъ, но къ самому воспитанію того времени относился съ просвѣщеннымъ уваженіемъ и снисходительностію, не по слѣпой привязанности къ старинѣ, а по умѣнью цѣнить ее и отдавать должную дань всякому времени. Дѣйствительно, была свѣтлая сторона въ воспитаніи того времени. Суровая обстановка школьной жизни, тягость самаго ученія закаляли юношу, приучали его къ труду, терпѣнію, усидчивой и постоянной жизни, стро-

гая дисциплина тогдашнихъ школъ вводила въ жизнь воспитываемаго юношества любовь и привычку къ порядку и аккуратности; самое преподаваніе, не смотря на свои схоластическія формы, съ замѣчательнымъ успѣхомъ развивало мыслительную дѣятельность воспитанниковъ и обогащало ихъ память такими свѣденіями, которыми не могутъ похвалиться воспитанники нашего времени. Всѣ эти добрые результаты стараго воспитанія отразились не только на развитіи, но и на всей послѣдующей жизни и дѣятельности покойнаго Чеховича. Но особенно благоприятнымъ обстоятельствомъ его воспитанія было то, что онъ имѣлъ возможность завершить свое образованіе въ недавно преобразованной тогда Кіевской академіи, которая получила новую программу и новый составъ образованныхъ и дѣльныхъ профессоровъ. (¹)

Окончивъ здѣсь курсъ въ 1827 г. съ отличнымъ успѣхомъ, покойный Венедиктъ Павловичъ оставленъ при академіи въ должности бакалавра по кафедрѣ физико-математическихъ наукъ. Ревностное изученіе своего предмета, отличное знакомство съ нимъ и вообще аккуратная и усердная служба дали ему въ скоромъ времени званіе экстраординарнаго, а потомъ и ординарнаго профессора по той же самой кафедрѣ, которой онъ не оставлялъ въ теченіе всей своей тридцати-пяти-лѣтней службы. Продолжительное занятіе однимъ и тѣмъ же предметомъ представляло какъ для самаго профессора, такъ и для его слушателей ту выгоду, что онъ вполне владѣлъ своимъ предметомъ, и если не былъ творцемъ въ наукѣ, которую преподавалъ, то былъ полнымъ въ ней хозяиномъ, и не только въ ея теоріи, но и въ практикѣ, опытахъ и наблюденіяхъ, которые производилъ съ замѣчательною свободою и умѣньемъ объяснить устройство самаго сложнаго физическаго снаряда, процессъ самаго сложнаго опыта. Покойный Чеховичъ обладалъ отъ природы ясностію представленія и

(¹) Покойный поступилъ въ Кіевскую академію въ 1823 г. въ число воспитанниковъ 3-го курса новой академіи.

умѣнѣемъ передавать просто и ясно самыя отвѣченныя теоріи. Ясность и простота, не говоря о другихъ качествахъ, составляли отличительное достоинство его преподаванія; но нѣтъ сомнѣнія, что этой ясности и простотѣ его научной рѣчи весьма много способствовало отличное его знакомство съ своимъ предметомъ; ибо то уже извѣстно, что чего мы сами хорошо не знаемъ, того и другимъ не можемъ передать съ надлежащею ясностію.

Покойный не заявилъ въ печати своихъ ученыхъ занятій и познаній какимъ либо оригинальнымъ сочиненіемъ по части физики, имъ изданъ только (въ 1836 г.) переводъ съ нѣмецкаго языка сочиненія Вебера, Динамика вещества или о силахъ природы,—трудъ значительный и мало вознагражденный по туманности сочиненія, которую трудно было устранить въ переводѣ. Что касается до слушателей его и вообще того круга, въ которомъ онъ служилъ, то лучшимъ свидѣтельствомъ его познаній и ученыхъ трудовъ по части физики были записки, которыя онъ часто мѣнялъ и подновлялъ и которыя были всегда цѣнными его слушателями. Особенная заслуга покойнаго, какъ профессора, состояла въ томъ, что онъ до послѣднихъ дней своей службы не переставалъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за ходомъ науки, которую преподавалъ, что не представляло для него большой трудности при отличномъ его знакомствѣ съ нѣмецкимъ языкомъ. Область его изустнаго преподаванія бывала иногда очень широка; были годы, въ которые онъ одновременно читалъ лекціи въ трехъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, именно; въ Киевской духовной академіи, въ университетѣ Св. Владиміра и Киевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Въ послѣднихъ двухъ онъ является въ числѣ первыхъ дѣятелей науки. Такъ въ университетѣ Св. Владиміра онъ приглашенъ вскорѣ по открытіи его, въ 1837 г., для преподаванія физики и завѣдыванія физическимъ кабинетомъ. Въ 1839 г. онъ принялъ на себя, по приглашенію министра народнаго просвѣщенія, сверхъ физики и преподаваніе физической географіи и, состоя въ числѣ пре-

подавателей университета Св. Владимира до половины 1846 г., пользовался вниманіемъ и благодарностію какъ университета, такъ и министерства народнаго просвѣщенія. Въ Кіевскій институтъ благородныхъ дѣвицъ онъ приглашенъ также при первомъ его открытіи въ 1842 г. для преподаванія физики. Прекрасныя чтенія его въ институтѣ, въ теченіи 8-ми лѣтъ, доставили ему, сверхъ другихъ наградъ, Высочайшую въ Божѣ почившей Государыни Императрицы Александры Θεодоровны награду золотыми часами съ такою же цѣпочкою. Мы имѣли случай познакомиться съ его записками по физикѣ, которыя онъ давалъ воспитанницамъ Кіевского института и должны сказать, что никогда не встрѣчали болѣе яснаго, простаго и въ то же время дѣльнаго изложенія науки. Къ трудамъ покойнаго, какъ профессора, должно отнести устройство двухъ физическихъ кабинетовъ при университетѣ и академіи. Первоначальное устройство и приведеніе въ порядокъ физическаго кабинета при университетѣ Св. Владимира принадлежитъ, безъ сомнѣнія, ему; но и академическій кабинетъ обязанъ ему почти всѣмъ, что могъ приобрѣсть на скудные средства академіи.

Будучи специалистомъ въ своей наукѣ, покойный Чеховичъ не остановился на своей спеціальности. Образование его было самое разностороннее: ему хорошо были знакомы науки богословскія, философскія, историческія и словесныя и безъ преувеличенія можно сказать, что въ каждой изъ нихъ онъ былъ знатокомъ, особенно же коротко зналъ исторію мѣстнаго края. Сверхъ того покойный зналъ, кромѣ нѣмецкаго, языки: латинскій, греческій, польскій и французскій. Языкомъ польскимъ онъ владѣлъ въ такомъ же почти совершенствѣ, какъ и русскимъ. И какъ многосторонни были познанія почившаго, такъ многосторонна была и дѣятельность его. Въ переводахъ, совершенныхъ Кіевскою академіею въ разные годы по порученію Св. Синода, онъ былъ главнымъ дѣятелемъ. Въ изданіи Воскреснаго Чтенія, основаннаго спустя десять лѣтъ отъ начала его тридцати-пяти-лѣтней службы, также въ изданіи

„Трудовъ Кіевской духовной академіи“ покойный принималъ дѣятельное участіе, преимущественно переводами. Какъ знатокъ латинскаго и польскаго языковъ, а также исторіи мѣстнаго края, онъ въ 1843 г., при учрежденіи по Высочайшему повелѣнію при кіевскомъ военномъ, подольскомъ и волынскомъ генераль-губернаторѣ временной комисіи для разбора древнихъ актовъ, избранъ дѣйствительнымъ членомъ этой комисіи и принималъ дѣятельное участіе въ первыхъ ея изданіяхъ. Въ 1857 г. онъ избранъ также членомъ комисіи при университетѣ Св. Владиміра для описанія губерній Кіевскаго учебнаго округа. Кромѣ того, со времени производства его въ званіе экстраординарнаго профессора, онъ былъ постояннымъ и, надобно сказать, самымъ энергическимъ членомъ конференціи академіи, съ 1853 и по 1857 г. секретаремъ по внутреннему правленію академіи, съ 1857 г. секретаремъ цензурнаго комитета при академіи, а въ послѣдній годъ и членомъ того же комитета.

Были еще въ жизни покойнаго Чеховича труды гораздо болѣе тяжелые, нежели сей часъ указанные, и по обстоятельствамъ, о которыхъ неудобно говорить, ничѣмъ не вознагражденные. Мы разумѣемъ здѣсь многолѣтнія занятія покойнаго разборомъ и переводомъ съ польскаго и латинскаго языковъ разныхъ бумагъ въ слѣдственной комисіи, Высочайше учрежденной въ Кіевѣ надъ польскими мятежниками въ 1831 году, въ комисіи военнаго суда, учрежденной надъ тѣми же мятежниками въ 1832 г. при Кіевскомъ Ордонансъ-Гаузѣ и въ секретной комисіи, учрежденной въ 1838 г. для изслѣдованія дѣла о тайныхъ обществахъ. Во всѣ эти комисіи онъ приглашенъ былъ официальнымъ образомъ и занимался въ первой нѣсколько менѣе года, во второй и третьей гораздо болѣе года въ каждой. Въ послужномъ спискѣ покойнаго не значатся подобныя же занятія его въ ликвидационной комисіи, учрежденной, по окончаніи комисіи военнаго суда, надъ имѣніями польскихъ мятежниковъ; но онъ занимался въ этой комисіи, по ея пригла-

шенію, въ теченіе трехъ или четырехъ лѣтъ, наравнѣ съ официальнымъ переводчикомъ, которымъ былъ одинъ изъ его сослуживцевъ. Этотъ-то соработникъ покойнаго во всѣхъ названныхъ комисіяхъ говорилъ намъ объ ихъ совокупныхъ занятіяхъ слѣдующее: „три года ходили мы ежедневно съ Подола за Лавру то въ ту, то въ другую комисію, въ общей же сложности мы занимались въ этихъ комисіяхъ безъ всякаго жалованья около десяти лѣтъ. Кто получилъ орденъ, кто чинъ, а мы остались при однихъ обѣщаніяхъ, и только однажды, и то по представленію нашего начальства, получили годовой окладъ жалованья.“

Вообще вся тридцати-пяти-лѣтняя служба покойнаго Чеховича была непрерывнымъ рядомъ то такихъ, то другихъ трудовъ; при всемъ томъ до послѣднихъ дней своей жизни онъ обладалъ не только хорошимъ здоровьемъ, но и рѣдкою въ его лѣта и при его трудахъ бодростію силъ, что свидѣтельствуетъ, конечно, о правильной и умѣренной его жизни. Бодрости тѣлесной вполнѣ отвѣчала бодрость душевная. Свѣжесть его понятій и познаній была такова, что если бы не его лѣта, трудно было бы подумать, что этотъ человѣкъ воспитывался 35 лѣтъ тому назадъ. И опять не смотря на свои почтенныя лѣта, онъ обладалъ рѣдкою свѣжестію душевныхъ ощущеній. Онъ сочувствовалъ вполнѣ жизни, ея движенію и перемѣнамъ, въ немъ не было и тѣни разочарованія и брюзгливости, такъ нерѣдко соединенныхъ съ старостію. При своемъ добромъ, открытомъ и веселомъ характерѣ, при своихъ обширныхъ и самыхъ разностороннихъ свѣденіяхъ, въ кругу товарищей и знакомыхъ онъ былъ самымъ пріятнымъ собесѣдникомъ. Считаемо излишнимъ распространяться при этомъ о его нѣжныхъ супружескихъ и родительскихъ чувствахъ, о его глубокой привязанности къ религіи и богослуженію, о мирныхъ и добрыхъ отношеніяхъ къ товарищамъ по службѣ и знакомымъ и о всеобщемъ уваженіи и привязанности къ нему, которыя онъ вполнѣ заслуживалъ прекрасными качествами своей души.

Не много прибавимъ къ сказанному, если упомянемъ о томъ, что покойный Чеховичъ имѣлъ чинъ статскаго совѣтника, ордена св. Станислава и св. Анны 2-й степени, знакъ отличія безпорочной службы за 25 лѣтъ, получалъ за отлично-усердную и полезную службу неоднократно то денежные награды, то благословеніе св. Синода и изъявленіе архипастырской признательности, то благодарность ближайшаго начальства, а въ послѣдній мѣсяцъ представленъ къ чину дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Все это покажетъ только, что начальство духовное всегда цѣнило и отличало умъ и трудъ покойнаго профессора.

Потеря такой доброй и дѣятельной личности отозвалась глубокимъ соболѣзнованіемъ въ кругу его родныхъ и знакомыхъ, сослуживцевъ и воспитанниковъ бывшихъ и настоящихъ. Сожалѣніе о почившемъ увеличивалось еще внезапностію его кончины. Утромъ 20-го ноября его видѣли многіе, часовъ въ 12 онъ былъ по дѣлу въ ѹздномъ казначействѣ; тамъ почувствовалъ себя дурно и поспѣшилъ домой. Здѣсь онъ объявилъ о своей болѣзни дочери, и, успокоивая ее, говорилъ, что ему нужно только отдохнуть и съ тѣмъ прилечь на постель. Немедленно приглашенъ былъ докторъ, находившійся у другаго больного въ томъ же домѣ, приглашены вскорѣ и еще два доктора; но ихъ присутствіе и пособія ничего не могли сдѣлать, они могли только засвидѣтельствовать, что у больного аневризъмъ и что спасти его жизнь нѣтъ возможности, и были свидѣтелями быстрого окончанія болѣзни, длившейся не много болѣе двухъ часовъ.

На выносъ тѣла покойнаго 21-го ноября и отпѣваніи 22-го ноября собрались во множествѣ почитатели памяти покойнаго. Печально въ особенности было шествіе за гробомъ покойника отъ дому къ церкви по многолюдной базарной площади и улицѣ крещатицкой, по проѣзжему александровскому спуску и того же названія улицѣ. Народъ, привлеченный многочисленностію сопровождавшаго гробъ духовенства, во главѣ коего шли четы-

ре архимандрита, въ огромныхъ массахъ толпился по сторонамъ печальной процессіи, впереди и позади ея; изъ толпы долетали отрывочныя слова, выражавшія недоумѣніе о томъ, кто былъ покойникъ—богачъ ли какой, или очень знатная особа. Заупокойную литургію и отпѣваніе тѣла совершала преосв. Серафимъ, викарій кievскій, епископъ чигиринскій, бывшій самъ нѣкогда въ числѣ слушателей Чеховича. За литургіею произнесено было слово ординарнымъ профессоромъ к. академіи В. Ѳ. Пѣвницкимъ. При отпѣваніи тѣла покойнаго священнослужавшихъ, изъ которыхъ не многіе не принадлежали къ числу слушателей почившаго, было такъ много, что два ряда шли отъ архіерейскаго амвона до царскихъ вратъ. Послѣ 6-й пѣсни у гроба почившаго произнесена была помѣщенная въ № 24-мъ нашихъ Вѣдомостей рѣчь, а потомъ двумя студентами академіи, однимъ старшаго и другимъ младшаго курса, произнесены еще двѣ рѣчи. Гробъ покойнаго несенъ былъ студентами отъ братской церкви до могилы на Щекавицкомъ кладбищѣ.

На закусѣ, по окончаніи погребенія, много сказано было теплыхъ и добрыхъ словъ о покойникѣ, такихъ впрочемъ словъ, которыя слышались и при жизни его. Слушая эти отзвыы, припоминая при томъ и все видѣнное и слышанное въ эти скорбные дни, мы думали про себя: незавидно положеніе наставника академіи или семинаріи, скудна и весьма скудна обстановка его жизни, великихъ трудовъ требуетъ отъ него не только наука, но и возможность существовать; иной выслужить полный и гораздо болѣе полного срокъ, и не оставить, чѣмъ душу помянуть и похоронить брѣнное тѣло свое съ подобающею честію, и если бы не участіе товарищей, то многимъ изъ насъ неизвѣстно какъ довелось бы итти въ мать сыру землю. Но вотъ, по волѣ Божіей, является въ этомъ кругѣ покойникъ, и его хоронятъ съ такою не скажемъ пышностію, но торжественностію, какой удостоиваются не многіе. Да, сильна духовная связь, и едва ли она гдѣ либо такъ сильна, какъ въ нашемъ скромномъ кружкѣ.

Думалось намъ и другое: молодое поколѣніе съ своими лихорадочными и выпренными стремленіями, съ своею тревожною и кипучею дѣятельностію вознаградить ли пустоту, произведенную въ рядахъ нашихъ смертію нашего ветерана, противопоставить ли ему человѣка, равнаго по широтѣ образованія, твердой и ясной мысли и многосторонней неусыпной дѣятельности.

ЕЩЕ НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ВЪ ОТВѢТЪ НА ОТЗЫВЪ О ЛѢСОВИЦКОЙ ЦЕРКОВНО ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ.

Не безъ удивленія прочитали мы, въ 17 № Епарх. Вѣд. и въ 37 № Руководства для Сельск. Пастыр., (*) замѣтки на два письма изъ Таращи, помѣщенные въ „Основѣ“, въ которыхъ (письмахъ) трактуется о Лѣсовицкой школѣ. Что это такое—спрашивали мы? откуда это? кого это въ Таращѣ, „Основа“ имѣетъ своимъ корреспондентомъ, который, „кропая для нея маленькія извѣстія о разныхъ интересахъ этой мѣстности“, вздумалъ накропать кое-что и о Лѣсовицкой школѣ? Вѣдь въ школѣ нашей никого не было, кто бы имѣлъ такой „мѣлкій взглядъ на дѣло“, какой проведенъ въ письмахъ? Былъ, говорятъ, въ ней, въ мое отсутствіе, нѣкто г. Н. и, при посѣщеніи нашей школы, рекомендовалъ себя сотрудникомъ „Основы“.

И такъ вы г. Н. недовольны, что въ моемъ приходѣ только до ста учениковъ? Напрасное неудовольствіе! Почему бы не распросить получше? отъ чего бы не обратиться за нужными свѣденіями къ лицамъ коротко знакомымъ со школою,—хоть бы ко мнѣ. Вотъ я и сказалъ бы вамъ, что въ моемъ приходѣ, кромѣ той школы, которую вы видѣли и въ которой обучается 100 душъ, есть еще и другая школа, въ которой обучается 21 д. Неужели вамъ никто этого не говорилъ? или вы только притворились невѣдущимъ, чтобъ имѣть лишнюю претензію? Да и что за странная претензія? молъ, въ Лѣсовичахъ,

(*) Основы я не выписываю.

1000 д., а 100 учениковъ—мало! Не совсѣмъ и мало, по крайней мѣрѣ гораздо больше, чѣмъ въ весьма многихъ мѣстахъ при такомъ же населеніи. Но развѣ въ ежедневной школѣ, существовавшей въ зданіи кіевскаго университета, было больше 100 учениковъ? А вѣдь тамъ сколько и наставниковъ то было! среднимъ числомъ, ежедневно, было по 5 учителей, а то и по 7 (*). Да вы то сами, г. Н., много ли сдѣлали для народнаго образованія? много ли вы завели школъ? много ли въ нихъ учениковъ? Вы даже не были въ числѣ преподавателей въ Таращанской воскресной школѣ. Или вы всецѣло посвятили себя на ревизію нашихъ школъ?... Или вы были заняты учеными работами, какъ сотрудникъ „Основы“?

Вы пишете далѣе, г. Н., что „помѣщеніе нашей школы болѣе, чѣмъ неудовлетворительно: тѣсно, грязно, а зимою еще невыносимо холодно; будто первое время, по открытіи школы, въ ней не топили вовсе, а нынѣшней зимой хоть и топили, но стѣны были сквозъ покрыты слоемъ изморози и вѣтеръ дулъ безпрепятственно въ дыры и щели“. Сколько въ этихъ словахъ неправды!... Объяснимся. Въ 1859 году, заводя школу, я былъ поставленъ въ крайнее затрудненіе невозможностію отыскать для нея удобное помѣщеніе. Квартира моя тѣсна, квартира причетниковъ тоже, а о крестьянскихъ жильяхъ нѣчего и говорить. Во всемъ приходѣ мы не могли найти ни одного дома, гдѣ бы съ удобствомъ можно было помѣстить заводимое училище. Наконецъ я остановился на старомъ домѣ, въ которомъ жилъ прежде діаконъ и который теперь служилъ ему вмѣсто амбара. Дѣло кое-какъ уладили. Въ этомъ домѣ было двѣ комнаты, сѣни и маленькая кладовая,—изъ всего этого мы сдѣлали одну просторную комнату; гдѣ была порча—исправили, соорили новую печку, покрыли верхъ новой соломой, а извнѣ, вмѣсто сѣней, пристроили маленькій крытый коридоръ—вотъ и школа! Правда не совсѣмъ казиста, но и негрязна. А

(*) Смот. Вѣстникъ Южн. и Зап. Россіи кн. 3 стр. 205.

тѣснота—это вещь условная. Я увѣренъ, еслибъ въ моей школѣ вздумалъ давать уроки г. Н., даже на южно-русскомъ языкѣ, въ ней не было бы тѣсно. А у насъ, не хвалясь, скажемъ, подчасъ бывало и тѣсно; но и тутъ мы ладили, какъ могли—дѣвочки занимались до обѣда, а мальчики послѣ обѣда, или одни одного дня, другіе другого дня, какъ казалось лучшимъ. Школа наша всегда отапливалась. По моей просьбѣ ежегодно, на этотъ предметъ, было отпускаемо г. главно-уполномоченнымъ въ имѣніи графа Александра Браницкаго, помѣщикомъ Э. Мохлинскимъ достаточное количество дровъ, а подъ часъ и прихожане снабжали насъ чѣмъ могли.

Вы говорите, г. Н., что лица, завѣдывающія школой, не позаботились о лучшемъ помѣщеніи для нея..... Не правда,—заботились и забота наша увѣнчалась наконецъ полнымъ успѣхомъ. Говоримъ—наконецъ, потому что и прежде я хлопоталъ объ удобнѣйшемъ помѣщеніи для своей школы. Такъ въ 1860 году, по моему убѣжденію, прихожане купили было за 200 руб. сер. просторный домъ (о 6 комн.) у одного изъ обывателей Лѣсовицкихъ, но эта сдѣлка, по независящимъ ни отъ меня ни отъ прихожанъ причинамъ, разстроилась. Въ прошломъ 1861 году я и самъ просилъ и прихожане просили у г. главно-уполномоченнаго одного экономическаго дома, но въ этомъ, по весьма уважительнымъ причинамъ, было отказано намъ, а въ замѣнъ того выданъ матеріалъ на постройку школы, и она построена. Не угодно ли теперь навѣдаться къ намъ, г. ревизоръ? А тѣмъ временемъ мы доложимъ вамъ, что въ 1-хъ числахъ октября посѣщали нашу школу, при ревизіи волости, Графъ Мошинскій и вполне одобрилъ ея помѣщеніе.

О деликатномъ намекѣ вашемъ, г. Н., на старинныя бursy мнѣ, признаться, не хочется и говорить. Я опасуюсь стать въ этомъ родѣ подъ одинъ уровень съ вами. Иначе я могъ бы сказать многое, еслибъ вздумалъ коснуться и вашей школьной жизни.

Вы недовольны, что въ помощники себѣ по училищу

я избралъ не крестьянина? Странно! Я не могу понять этой претензіи. Развѣ вамъ никто не говорилъ, что, въ теченіи 1860 года, моимъ помощникомъ по училищу былъ крестьянинъ (Иванъ Третьякъ)? Вотъ что значитъ приниматься за дѣло, неприготовившись къ нему какъ слѣдуетъ! Человѣкъ описываетъ школу, а между тѣмъ не собралъ объ ней подробныхъ свѣдѣній! На что это похоже? Или вы, г. Н., можете быть, недовольны тѣмъ, почему и въ послѣдующее время не крестьяне пособляли мнѣ въ обученіи дѣтей? Если это такъ, то мы объяснимъ вамъ свои побужденія, которыми, въ этомъ случаѣ, руководствовались. Въ моемъ приходѣ до 1861 года было два грамотныхъ крестьянина, — одинъ изъ нихъ, какъ нѣсколько болѣе развитый и чаще упражнявшійся въ чтеніи и писмоводствѣ, съ грѣхомъ пополамъ въ крайней нуждѣ, могъ оказывать нѣкоторое содѣйствіе по училищу и я воспользовался этимъ содѣйствіемъ въ 1860 году. Когда же этотъ умеръ (въ 1861 г.), въ приходѣ остался одинъ грамотный, который, частию отъ неупражнения, а частию и по другимъ причинамъ, едва въ состояніи по складамъ прочитывать что нибудь. Что же, по вашему, слѣдовало вербовать его въ помощники себѣ по училищу, при всей неспособности его къ этому дѣлу, потому только что онъ крестьянинъ? Не думаю, чтобъ такъ могли разсуждать другіе люди даже на столько образованные, какъ-вы.

Вы претендуете, г. Н., почему въ моей школѣ обученіе начинается съ церковно-славянской азбуки, а не съ русской или южно-русской? Вы недовольны церковно-славянской азбукой? Я не нахожу нужнымъ разбирать, на сколько основательна эта ваша претензія — объ этомъ довольно сказано въ 17 № Епар. Вѣд. и въ 36 № Руковод. для Сельскихъ Пастырей. Съ своей стороны я прибавлю только вотъ что: изъ моей школы неизгнанъ ни русскій языкъ, ни даже южно-русскій. Обученіе начинается у насъ не исключительно съ одной церковно-славянской азбуки, а и съ русской, объясненія же уроковъ, въ нужныхъ случаяхъ, дѣлаются на южно-русскомъ язы-

кѣ. Видали ль вы, г. Н., тѣ буквари (*), по которымъ у насъ происходитъ обученіе? Если не видѣли, (имѣю причины такъ думать), то я сообщу вамъ объ нихъ что нужно въ интересѣ нашего дѣла. Въ букваряхъ 28 стр., изъ коихъ 8 страницъ заняты церковно-славянскимъ письмомъ, а всѣ остальные русскимъ. На первой страницѣ этихъ букварей напечатаны сперва „церковныя буквы большія“, потомъ „церковныя буквы малыя“, далѣе — „гражданскія (или русскія) буквы большія“ и „гражданскія буквы малыя“, наконецъ „рукописныя буквы большія и рукописныя буквы малыя“. На какомъ же основаніи вы, г. сотрудникъ „Основы“, увѣряете читающій міръ, что въ моей школѣ начинается обученіе съ церковно-славянскою азбукою, а не съ русскою? Развѣ не на томъ ли только, что въ букварѣ сначала стоитъ церковно-славянская азбука, а потомъ русская? Но это уже чрезъ мѣру тонкое соображеніе!... Здѣсь кстати мы скажемъ вамъ, что въ своей школѣ мы учимъ не только ариѳметикѣ и чтенію и письму, но еще и кой-чему другому, именно: мы преподаемъ дѣтямъ географію, русскую грамматику, и священную исторію. Не вѣрите? Такъ неудобно ли вамъ справиться въ книжномъ магазинѣ Лермантова (въ Петербургѣ), какія книжки выписаны мною въ Лѣсовицкую приходскую школу?

Вы, г. Н., рѣшились написать еще и то, будто бы неудовлетворительное состояніе моей школы (какъ и другихъ) школъ, заведенныхъ духовенствомъ, происходитъ отъ неудовлетворительнаго образованія сельскаго духовенства и недостатка матеріальныхъ средствъ школъ. Хотя говорить объ образованіи своемъ—предметъ и щекотливый, но нельзя и не тронуть его. Позвольте же спросить васъ, въ своемъ сужденіи обо мнѣ чѣмъ вы руководствовались? На основаніи какихъ данныхъ вы составили понятіе о степени моего образованія? Вѣдь мы другъ друга никогда и не видали? А другихъ священниковъ раз-

(*) Изданіе Синодальной типографіи 1861 г. С.-Петербургъ.

въ вы знаете? Мнѣ достовѣрно извѣстно, что до послѣд-
няго времени вы ни съ однимъ сельскимъ священникомъ
не были настолько знакомы, чтобъ судить о степени его
образованія. Да и можете ли вы судить объ этомъ? Вѣдь
для этого нужно большее образованіе, чѣмъ какое вы полу-
чили? Для этого нужно самому быть покрайней мѣрѣ на
столько образованнымъ, на сколько образовано то лицо,
о которомъ берешься судить. Вы пишете одно, а дѣлаете
другое; пишете, что духовенство необразовано, а проси-
те у него содѣйствія въ своихъ занятіяхъ по сотрудниче-
ству. Или вы уже перемѣнили свое мнѣніе о сельскомъ
духовенствѣ послѣ того, какъ случайно встрѣтились, въ
извѣстномъ вамъ мѣстѣ, съ однимъ сельскимъ священни-
комъ и поговорили съ нимъ часть времени? Иначе что дру-
гое значить письмо ваше (кажется отъ 9 сент.) къ свя-
щеннику села Ю—Р., въ которомъ вы просите, чтобъ онъ
рѣшилъ вамъ нѣсколько юридическихъ и этнографическихъ
вопросовъ, касающихся крестьянскаго быта, на которые
требовала у васъ отвѣта Редакція „Основы“, и кото-
рыхъ, вѣроятно, вы сами рѣшить не въ состояніи, при
своемъ образованіи? Вилите, г. Н., какъ вы непослѣдо-
вательны! чтобы вамъ было напередъ познакомиться съ
съ однимъ другимъ сельскимъ священникомъ, а потомъ
уже составлять приговоръ о степени ихъ образованія, ес-
ли это вамъ подѣ силу?

Относительно матеріальныхъ средствъ, недостатку
которыхъ вы приписываете неудовлетворительное состоя-
ніе моей школы (какъ и другихъ) я скажу вамъ, что и
тутъ вы не вполне правы. Моя школа не безъ средствъ.
Въ 1859 году, по моему убѣжденію, прихожане пожертво-
вали на училище по 1¼ к. сер. со взрослой души муж.
и жен. пола. Въ 1860 году прихожане пожертвовали на
этотъ предметъ по 3 к. сер. также со взрослой души
муж. и жен. пола. А въ 1861 году я убѣдиль прихожанъ
болѣе прочнымъ образомъ обезпечить школу; они отозва-
лись полнымъ сочувствіемъ на мои убѣжденія и на мірской
сходкѣ, 1 ноября 1861 года, опредѣлили „жертвовать еже-

годно въ пользу школы со взрослой души мужскаго пола по 10 к. сер., а со взрослой души женскаго пола по 5 к. сер.“ Объ этомъ опредѣленіи я, въ свое время, доносилъ высокопреосвященнѣйшему митрополиту кievскому Арсенію, за что моимъ прихожанамъ объявлены отъ его высокопреосвященства архипастырское благословеніе, а отъ его сіятельства, г. генераль-губернатора, князя И. И. Васильчикова — благодарность.

Признаюсь, г. Н., я не раздѣляю вашего желанія, чтобы школы, заведенныя духовенствомъ, были отняты у него и переданы министерству. Знаете ли почему? По простой причинѣ, — этого народъ не хочетъ. За примѣромъ я не буду далеко посылать васъ. Примѣръ у васъ предъ глазами. Какъ коренной житель г. Таращи вы знаете, что тамъ есть министерское училище (приходское), а много ли тамъ учениковъ? Въ Таращѣ до 2000 д. муж. пола, а учениковъ въ этомъ училищѣ далеко меньше, чѣмъ у меня. Скажите мнѣ, отъ чего тамошніе жители, не смотря что у нихъ есть это училище, посылаютъ дѣтей своихъ къ тамошнему дячку? Объясните мнѣ какая причина, (если школа моя такъ дурна, какъ вы говорите), что Таращанскіе жители отдаютъ своихъ дѣтей въ мою школу? Не лучше ли имъ и не ближе ли посылать дѣтей своихъ въ городское училище, чѣмъ за 5 вер. въ нашу церковно-приходскую школу?

Наконецъ не прогнѣвайтесь, г. педагогъ, если я дамъ вамъ слѣдующій совѣтъ: когда вы будете и въ другихъ мѣстахъ ревизовать наши школы, потрудитесь взять букварь, по которому производится у насъ обученіе, и заучить находящіеся въ немъ (на 49 и 50 стр.) слѣдующіе афоризмы; „когда хочешь говорить, то прежде подумай, о чемъ хочешь говорить. Чего незнаешь, неутверждай и неотрицай, а лучше спроси. Говори всегда правду; никогда не лги.“

Села Лѣсовичъ Свящ. Д. Лисинскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ, ЖУРНАЛЪ

въ 1863 году

будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ 6 рублей, съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. серебромъ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Москвѣ: въ Конторѣ Редакціи и въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Свѣшнікова, Оерапонтова, Салаева, Глазунова и другихъ.

Въ Петербургѣ: въ книжныхъ лавкахъ гг. Базунова, Овсянникова, Крашенинникова, Кораблева, Исакова, Давыдова и другихъ.

Иногородные, во избѣжаніе недоразумѣній, благоволятъ *исключительно* обращаться въ Контору редакціи и надписывать свои требованія такъ: въ Контору Редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Новые подписчики получаютъ съ январскою книжкой неканоническія книги Ветхаго Заветъ—*Товитъ и Иудифъ въ русскомъ переводѣ.*

Редакторъ Свящ. *Н. Сергіевскій,*

Ординарный профессоръ Богословія въ Московскомъ Университетѣ.

—Газета «Русскій листокъ» въ 1863 году будетъ выходить разъ въ недѣлю, въ объемѣ отъ 2-хъ до 2¹/₂, а по обстоятельствамъ и болѣе листовъ, по нижеслѣдующей программѣ:

1. ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

а. *Обозрѣніе главнѣйшихъ событій въ отечествѣ*, издаваемое, какъ въ передовыхъ статьяхъ, посвящаемыхъ важнѣйшимъ современнымъ вопросамъ, такъ и въ отдѣльныхъ извѣстіяхъ о распоряженіяхъ правительства и общественной дѣятельности.

б. *Земское дѣло.* Подъ этою рубрикою будетъ помѣщаться отчетъ о ходѣ помѣщице-крестьянскаго дѣла.

Сюда войдетъ и все, относящееся къ дѣятельности дворянскихъ и городскихъ собраній и сельскихъ сходовъ.

в. *Вѣсти и юлоса изъ провинцій*. Здѣсь найдутъ мѣсто всякія интересныя заявленія, изъ какаго бы уголка Россіи они ни исходили и какаго бы не касались предмета изъ общественной и частной жизни, лишь бы имѣли цѣль общепользную, благонамѣренную.

г. *Просвѣщеніе*. Обзоръ современнаго состоянія учебной части въ Россіи и всѣхъ правительственныхъ распоряженій, равно какъ и общественной дѣятельности, въ дѣлѣ распространенія грамотности въ народѣ, воспитанія и научнаго образованія, какъ основы всякаго улучшенія въ общественной жизни.

II. ЗАГРАНИЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

а. *Обзоръ замѣчательнѣйшихъ событій за границую вообще*, въ особенности же въ тѣхъ странахъ, которыя, по своимъ отношеніямъ къ Россіи, преимущественно заслуживаютъ вниманіе русскихъ читателей.

б. *Замѣчательныя явленія въ общественной жизни иноземныхъ націй*, возбуждающія наше сочувствіе и, вообще, вниманіе, въ какомъ либо отношеніи.

III. *Лѣтопись наукъ, искусствъ и промышленности всѣхъ странъ*, по отношенію всякаго рода новыхъ открытій и усовершенствованій къ Россіи.

IV. ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Отчетъ о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ въ печати, — въ особенности русской, — критическія оцѣнки произведеній всякаго рода и библиографическія извѣстія, а также оригинальныя литературныя статьи, въ прозѣ и стихахъ.

V. ФЕЛЬЭТОНЪ.

Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ мѣсто всякаго рода замѣтки и извѣстія о современной общественной жизни, болѣе интересныя въ живомъ и разнообразномъ разсказѣ, нежели отрывками, подъ разными рубриками.

VI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Печататься будутъ въ особыхъ приложеніяхъ, или же прикладываться къ газетѣ, смотря по объему и по желанію каждаго, обращающагося въ редакцію, съ порученіями, по его личнымъ надобностямъ.

Русскій листокъ, оставаясь еженедѣльною газетою, съ 1 Января наступающаго 1863 года будетъ выходить въ удвоенномъ противъ прежняго размѣрѣ — отъ 2 до 2½ листовъ въ недѣлю.

Годовая цѣна газеты, безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к.
 съ доставкою въ городѣ 6 р. 50 к.
 съ пересылкою чрезъ почту 7 р. »
 За полъ-года безъ доставки и пересылки 3 р. »
 съ доставкою въ городѣ 3 р. 50 к.
 съ пересылкою чрезъ почту 4 р. »
 За четыре мѣсяца безъ доставки и пересылки 2 р. »
 съ доставкою въ городѣ 2 р. 50 к.
 съ пересылкою чрезъ почту 3 р. »
 Отдѣльно, номера газеты можно будетъ получать по 15 коп., не считая доставку и пересылку.

Иногородные адресуютъ: въ С.-Петербургъ въ редакцію газеты «Русскій Листокъ» на углу Знаменской и Сапернаго переулка, въ домъ Абросимова № 50 и 13.

— Журналъ «Мірской Вѣстникъ» будетъ издаваться, съ Января 1863 года, ежемѣсячно книжками, отъ 96 до 112 страницъ въ каждой. Въ 12-ти книжкахъ будетъ помѣшено отъ 30 до 40 и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими художниками.

ЖУРНАЛЪ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ» БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО НИЖЕСЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ I. Правительственныя распоряженія и разъясненіе законоположеній, относящихся до интересовъ податныхъ сословій. Въ особомъ обзорѣни будутъ помѣщаемы извѣстія о дѣятельности волостныхъ и другихъ старшинъ, которые въ средѣ сельскаго и городскаго управления, — при дарованныхъ крестьянамъ правахъ, — приносятъ уже несомнѣнную пользу. Въ этомъ же отдѣлѣ будутъ помѣщаемы извѣстія о замѣчательныхъ рѣшеніяхъ волостныхъ сходовъ и волостныхъ судовъ, а также вѣсти изъ разныхъ губерній Россіи о нуждахъ и выгодахъ мѣстнаго крестьянскаго населенія и проч.

Отдѣлъ II. Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры, на основаніи ученія православной церкви; разсказы изъ Священной исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта; житія святыхъ православной церкви; объясненіе значенія и причинъ установленія главнѣйшихъ церковныхъ праздниковъ; бесѣды и поученія о христіанскихъ обязанностяхъ; примѣры благочестія въ различныхъ обстоятельствахъ жизни, и вообще всѣ статьи, имѣющія назначеніемъ содѣйствовать религіозно-нравственному развитію человѣка.

Отдѣль III. а.) Историческіе рассказы и жизнеописанія замѣчательныхъ историческихъ дѣятелей, преимущественно вышедшихъ изъ среды народа.

б.) Сельское хозяйство, торговля, промыслы и ремесла, а также практическія и научныя свѣдѣнія о всемъ необходимомъ для расширенія круга полезной дѣятельности крестьянъ.

в.) Народное здравіе: распространеніе въ народѣ основательныхъ понятій о томъ, какъ сохранять здоровье, предупреждать развитіе болѣзней, какъ при несчастныхъ случаяхъ подавать разумную помощь, и какъ поступать въ случаяхъ опасныхъ и при появленіи повальныхъ болѣзней.

г.) Объясненіе замѣчательныхъ явленій природы.

Отдѣль IV. Повѣсти, рассказы и стихотворенія.

Отдѣль V. Замѣчательные случаи изъ народной жизни; новѣйшія открытія и изобрѣтенія; извѣстія о народныхъ школахъ и о вновь изданныхъ книгахъ для народа, и проч.

Въ концѣ журнала будутъ помѣщаемы частныя объявленія, на общемъ правѣ всѣхъ періодическихъ изданій.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ «МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ»

Цѣна годовому изданію журнала «Мірской Вѣстникъ» три рубля съ доставкою, какъ иногороднымъ подписчикамъ, такъ и въ С.-Петербургѣ на домъ.

Желающіе получать въ 1863 году журналъ Мірской Вѣстникъ посылаютъ свои требованія въ главную Редакцію сего журнала, находящуюся въ С.-Петербургѣ, по Вознесенскому проспекту, близъ Дворца Ея Высочества Маріи Николаевны, въ домѣ Блюммера № 16.

Редакторъ и Издатель *Густавъ Ивановичъ Кори.*